



STAROSTWO POWIATOWE W NAMYSŁOWIE

46-100 Namysłów
Pl. Wolności 12A
tel. (0-77) 410 36 95
fax (0-77) 410 39 22
www.namyslow.pl
e-mail: starosta@namyslow.pl

Namysłów, dn. 06.10.2010

OR I- 0715/49/2010

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Pan Jerzy Miller

Kierując się treścią Art. 8, ust 3 Ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206) składam skargę na działania Wojewody Opolskiego Pana Ryszarda Wilczyńskiego prowadzone w stosunku do Powiatu Namysławskiego w kontekście kontroli inwestycji drogowej zrealizowanej przez Powiat. Od samego początku działania Pana Wojewody nacechowane są napastliwością i brakiem obiektywizmu, nie licują z kodeksem etyki w administracji, podważając tym samym zaufanie samorządu do administracji rządowej.

Postępowanie Pana Wojewody łamie zasady prawa, rzetelności i gospodarności, oraz ma charakter emocjonalny. Intencją tych działań jest znalezienie sposobu ukarania powiatu, nie zaś obiektywna ocena zaistniałych zdarzeń. Poniżej kilka przykładów które w ewidentny sposób tego dowodzą:

1. Kontrola rozpoczyna się 04.03.2010 r. (zał. Nr 1) i dotyczy badania terminowości wydawanych decyzji o pozwolenie na budowę. Wojewoda nie zawiadomił wcześniej o dacie i celu przeprowadzanych czynności, kontrolujący nie zgłosili swojej obecności u kierownika jednostki i nie wpisali się do książki kontroli. W efekcie prowadzonych działań z Wydziału Architektury i Budownictwa tutejszego urzędu kontrolujący zabierają trzy „losowo wybrane” zbiory akt w oryginale, w tym akta dotyczące decyzji Starosty Namysławskiego z dnia 17 marca 2009 r., Nr AB.7351-2/4/2009, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na wykonanie robót budowlanych dotyczących drogi Głuszyna – Brzezinka (zał. Nr 2). Do dnia dzisiejszego akta pozostałych dwóch spraw nie zostały nam zwrócone i nie zostaliśmy poinformowani o wynikach kontroli.

2. W zawiadomieniu z dnia 15 marca 2010 r. Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 (zał. Nr 3) Wojewoda informuje nas o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Namysłowskiego dotyczącej pozwolenia na budowę w/w drogi (zał. Nr 2). Ma to miejsce po blisko roku od uprawomocnienia się tej decyzji. Inwestycja jest już zrealizowana (odbiór odbył się 30. 09. 2009 r.) i rozliczona (projekt był dofinansowany z RPO WO). Właściciele nieruchomości sąsiadujących z wybudowaną drogą nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do wykonanej inwestycji. W tym kontekście Pan Wojewoda wykorzystuje nadzwyczajny tryb wzruszenia decyzji administracyjnej, prowadząc postępowanie z urzędu.
3. Pan Wojewoda w zawiadomieniu z dnia 7 czerwca 2010 r., Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 (zał. Nr 4) informuje o możliwości zapoznania strony z aktami sprawy, po czym po tym terminie prowadzi w dalszym ciągu postępowanie wyjaśniające, nie dając nam możliwości ustosunkowania się do zebranych dowodów i materiałów (np. pismo projektanta z dnia 14. 06. 2010 r. – cytowane na str. 5 decyzji Wojewody (zał. Nr 6)).
4. Pan Wojewoda niezależnie od prowadzonego postępowania w dniu 23 kwietnia 2010r. zawiadamia Regionalną Izbę Obrachunkową pismem Nr IG.V-AT-0717-5-1/10 (zał. Nr 5) o nieprawidłowym wydatkowaniu środków finansowych przez Zarząd Powiatu Namysłowskiego, polegającym na sfinansowaniu inwestycji prowadzonej w części na nieruchomościach nie stanowiących własności Powiatu Namysłowskiego. Stwierdza tym samym fakty, choć sam nie zakończył postępowania w powyższym zakresie. Świadczy o tym fakt, iż dwa miesiące po przekazaniu do RIO zawiadomienia, informuje nas pismem z dnia 7 czerwca 2010 r. (zał. Nr 4) o skomplikowanym charakterze sprawy i konieczności przedłużenia terminu jej załatwienia .
5. Pan Wojewoda decyzją z dnia 15.07.2010r., Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 (zał. Nr 6), stwierdza nieważność decyzji Starosty Namysłowskiego z dnia 17. 03. 2010 r. Nr AB-7351-2/4/2009 (zał. Nr 2), zarzucając rażące naruszenie przepisów prawa i informując o możliwości odwołania się strony do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Wcześniej w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania (zał. Nr 3), jak i w piśmie z dnia 11 czerwca 2010 Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 (zał. Nr 7), podpisanym przez Wicewojewodę, wyjaśnia, że Zarządowi Powiatu przysługują prawa strony w toczącym się postępowaniu. Zarząd Powiatu korzystając więc z prawa strony, odwołuje się od decyzji Wojewody do GINB, a ten umarza postępowanie stwierdzając, że „jednostka samorządu terytorialnego nie jest legitymowana do czynnego udziału w postępowaniu, nie może również kwestionować podjętego

rozstrzygnięcia” – decyzja z dnia 30 sierpnia 2010 Nr DOA/ORZ/7110/1074/10 (zał. Nr 8)

Na tym etapie pozostała nam tylko skarga do WSA, gdyż w opinii Pana Wojewody jesteśmy stroną, zaś w opinii GINB nie.

Taka sytuacja pozbawia nas elementarnego prawa obrony swoich interesów, zaś Wojewodzie pozwala uchylać bez konsekwencji każdą decyzję Starosty.

6. Pan Wojewoda z toczącego się postępowania czyni sprawę publiczną, zamieszczając na stronie Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego obszerny komentarz dotyczący jego decyzji i pozwalając sobie w tym dokumencie na krzywdzącą ocenę działania Powiatu Namysłowskiego – pismo do Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 15. 09. 2010 r. Nr BW.0713-7/10 (zał. Nr 9). To kuriozum w administracji państwowej, żeby tego typu publikatory wykorzystywać do „karcenia” administracji samorządowej, zwłaszcza, że sprawa nie została jeszcze ostatecznie rozstrzygnięta.
7. W piśmie do Przewodniczącego Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 15.09.2010r. (zał. Nr 9) Pan Wojewoda zapowiada kolejne kontrole, tym razem Opolskiego Inspektora Nadzoru Geodezyjno Kartograficznego, w odniesieniu do postępowania rozgraniczeniowego i decyzji Burmistrza Namysłowa. Z treści tej informacji wynika, że Pan Wojewoda i tą decyzje ma ochotę uchylić uchylić.

Powyższe fakty dość jasno pokazują determinację Pana Wojewody w szkodzeniu samorządowi, którego sekretarzem i radnym był w poprzednich dwóch kadencjach. Z powyższego wynika, że prowadzone przez Wojewodę postępowanie obfituje w błędy prawne, nacechowane jest nierzetelnością i brakiem gospodarności wynikającym m.in. z angażowania służb administracji państwowej w trwające aż 5 miesięcy dochodzenie celem stwierdzenia rażącego naruszenia prawa. Czy rażące naruszenie prawa biorąc pod uwagę jego definicję nie powinno być na tyle ewidentne, aby stwierdzić je niemal natychmiast?

Proszę raz jeszcze o przeanalizowanie tego problemu i rozważenie możliwości wyłączenia organu jakim jest Wojewoda Opolski z udziału w postępowaniu w sprawach związanych z prowadzonym nadzorem prawnym Powiatu Namysłowskiego.

W załączeniu:

- Pismo w sprawie przekazania oddelegowanym pracownikom Opolskiego UW akt (Nr 1)
- Decyzja Starosty Namysłowskiego Nr AB-7351-2/4/2009 (Nr 2)

- Zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Namysłowskiego nr AB-7352-2/4/2009 z 17 marca 2009 r. (Nr 3)
- Zawiadomienie Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 o późniejszym terminie załatwienia sprawy (Nr 4)
- Zawiadomienie RIO w Opolu o nieprawidłowym wydatkowaniu środków finansowych przez Zarząd Powiatu Namysłowskiego Nr IG.V-AT-0717-5-1/10 (Nr 5)
- Decyzja Wojewody Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 stwierdzająca nieważność decyzji Starosty Namysłowskiego (Nr 6)
- Wyjaśnienie Wicewojewody Opolskiego Nr IG.V-TP-7119-6-3/10 w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wydanej z upoważnienia Starosty Namysłowskiego (Nr 7)
- Decyzja Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego Nr DOA/ORZ/7110/1074/10 (Nr 8)
- Pismo Wojewody Opolskiego Nr BW.0713-7/10 do Przewodniczącego Rady Powiatu Namysłowskiego (Nr 9)
- Odwołanie od decyzji Wojewody Opolskiego Nr IG.V-tp-7119-6-3/10 do GINB Nr OR I-0715/49/2010 (Nr 10)

Do wiadomości:

- Prezes Rady Ministrów Pan Donald Tusk
- Poseł PO Ziemi Opolskiej Pan Leszek Korzeniowski
- Poseł PSL Pan Stanisław Rakoczy
- Marszałek Województwa Opolskiego Pan Józef Sebesta