

Namysłów, dnia 17 lipca 2013 r.

Or.0750.12.2013

Biuro
3
Ośrodek Zamiejscowy Prokuratury Rejonowej
w Kluczborku, ul. Pułaskiego 3b,
46-100 Namysłów

Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu

Na podstawie art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego zawiadamiam o popełnieniu przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego, tj. przestępstwa z art. 231 § 1 kodeksu karnego popełnionego oraz przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów, tj. przestępstwa z art. 270 § 1 kodeksu karnego popełnionych przez [REDAKTOWANE] zam. w [REDAKTOWANE] przy ulicy [REDAKTOWANE].

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

W dniach od 10 do 14 czerwca 2013 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Namysłowie przeprowadzono kontrolę doraźną w przedmiocie sprawdzenia prawidłowości procedury przyznawania i wypłaty pożyczek mieszkaniowych i zapomóg z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jednostek oświatowych.

[REDAKTOWANE] była zatrudniona w Urzędzie Miejskim w Namysłowie na stanowisku [REDAKTOWANE] Referatu Księgowości Jednostek Oświatowych w Wydziale Oświaty i Kultury Fizycznej UM w Namysłowie. Do głównych obowiązków [REDAKTOWANE] należało prowadzenie bieżącej obsługi finansowej Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFSS)- Fundusz Mieszkaniowy Jednostek Oświatowych.

Dowód:

- 1) Zakres powierzonych czynności [REDAKTOWANE],
- 2) Porozumienie pracodawców z dnia 21 marca 2011 r

[REDAKTOWANE] jako osoba będąca pracownikiem Urzędu Miejskiego w Namysłowie nie była osobą uprawnioną do korzystania ze środków zgromadzonych na powyższym Funduszu Mieszkaniowym. Pomimo tego w dniu 2 lutego 2012 r. podjęła czek gotówkowy na kwotę 40.000,00 złotych, z której to kwoty pobrała dla siebie kwotę 20.000, 00 złotych. Powyższa kwota została pobrana ze środków znajdujących się na rachunku bankowym ZFSS- Funduszu Mieszkaniowego Jednostek Oświatowych.

Dowód:

- 3) PK z dnia 2 lutego 2012 roku,
- 4) Wyciągi bankowe Funduszu Mieszkaniowego od nr 24 do nr 24 z dnia 2 lutego 2012 r.

Należy wyraźnie podkreślić, iż w dniu wystawienia w/w czeku, [REDAKTOWANE] jako pracownik Referatu Księgowości Jednostek Oświatowych w Wydziale Oświaty i Kultury Fizycznej w UM w Namysłowie nie była osobą uprawnioną do korzystania ze środków zgromadzonych na Funduszu Mieszkaniowym ZFŚS jednostek oświatowych. Natomiast [REDAKTOWANE], mając pełną tego świadomość, skorzystała ze środków zgromadzonych na w/w Funduszu przez pobranie na podstawie powyższego czeku kwoty 20.000,00 zł z rachunku Funduszu Mieszkaniowego jednostek oświatowych. W trakcie czynności kontrolnych [REDAKTOWANE], wezwana do złożenia wyjaśnień, oświadczyła, iż wiedziała, że jej działanie jest bezprawne, ale jak oświadczyła: „ale ubłagałam [REDAKTOWANE], żeby mi przyznała na remont mieszkania.”

Ponadto w dniu 13 czerwca 2013 r. [REDAKTOWANE] dostarczyła osobom przeprowadzającym wspomnianą kontrolę pierwszą stronę Protokołu z posiedzenia Rady Komisji nr 1/2012 z dnia 3.01.2012 r., której treść jest inna niż znajdująca się w przekazanych wcześniej dokumentach. Różnica polegała na tym, że dostarczona strona zawierała dopisaną do wykazu osób, które zakwalifikowano do przyznania pożyczki, pozycję o treści: „[REDAKTOWANE] 20 000,00.” Należy podkreślić, iż uczyniła to już po wcześniejszym przekazaniu osobom przeprowadzającym kontrolę całej dokumentacji będącej przedmiotem kontroli. Powyższe stwarza uzasadnione podejrzenie podrobienia powyższego dokumentu.

Dowód:

- 5) Wyciąg z protokołu posiedzenia Rady Komisji nr 1/2012 dnia 3 stycznia 2012 r.
- 6) oświadczenie Naczelnika Wydziału Oświaty i Kultury Fizycznej UM z dnia 12.06.2013 r.

Stan prawny:

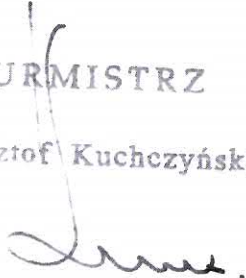
Zgodnie z art. 231 § 1 kodeksu karnego: „Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.” Na podstawie art. 115 § 13 pkt 4 funkcjonariuszem publicznym jest: „osoba będąca pracownikiem administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, chyba że pełni wyłącznie czynności usługowe, a także inna osoba w zakresie, w którym uprawniona jest do wydawania decyzji administracyjnych.” Zgodnie zatem z dyspozycją art. 213 § 1 kodeksu karnego czynność wykonawcza tego przestępstwa polega na działaniu na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. Przekroczenie uprawnień występuje przede wszystkim wtedy, gdy funkcjonariusz publiczny podejmuje czynność wykraczającą poza jego uprawnienia służbowe oraz podejmuje czynność mieszczącą się wprawdzie w zakresie uprawnień funkcjonariusza, ale do podjęcia której nie było podstawy faktycznej lub prawnej. W opisanym stanie faktycznym [REDAKTOWANE] świadomie podejmując wspomniany czek na kwotę 40.000,00 zł i pobierając z tej kwoty 20.000,00 zł dla siebie, jako osoby nieuprawnionej, wypełnia przesłankę działania przez [REDAKTOWANE] w sposób rażąco wykraczający poza przyznane jej uprawnienia z rażącym niedopełnieniem przez [REDAKTOWANE] jej obowiązków, tj. prawidłowej obsługi finansowej jednostek oświatowych. Tym samym działała ona na szkodę interesu pracowników jednostek oświatowych poprzez bezprawne uszczuplanie środków finansowych zgromadzonych na przedmiotowym Funduszu.

Ponadto przedłożenie przez [REDAKTOWANE] w dniu 13 czerwca 2013 r. pierwszej strony protokołu z posiedzenia Rady Komisji nr 1/2012 o treści innej niż znajdująca się we wcześniej przekazanych dokumentach stwarza uzasadnione podejrzenie podrobienia powyższego dokumentu przez [REDAKTOWANE], tj. popełnienia przestępstwa z art. 270 § 1 kodeksu karnego.

Wobec powyższych okoliczności złożenie niniejszego zawiadomienia w świetle art. 304 § 4 k.pk. jest uzasadnione i konieczne.

Załączniki:

- dowody wymienione w piśmie,

BURMISTRZ
Krzysztof Kuchczyński


Otrzymują:

- adresat,
-a/a